

# Cadres numériques

## Les couleurs ne crèvent

*Alternative au cadre photos classique et à l'écran d'ordinateur, le cadre photos numérique devrait séduire en cette période de Noël...*

### DOSSIER RÉALISÉ PAR ANNE ONIDI

Faire trôner ses photos numériques sur le buffet du salon sans avoir à les imprimer, c'est possible! Légers, esthétiques, les cadres photos numériques permettent de se passer d'ordinateur pour présenter ses clichés. Apparus sur le marché en 2006 sous l'impulsion de Philips, ces appareils connaissent un succès explosif: selon l'institut GfK, les ventes seraient susceptibles de doubler entre 2007 et 2008, passant de 51 000 à 105 000 (valeur estimée). En deux ans, l'offre s'est diversifiée: certains cadres multifonctions ne se contentent plus de faire défiler les photos, ils permettent également de **visionner des vidéos** et d'**écouter de la musique**. Mais c'est sur la **qualité photographique** que ce test ICRT s'est principalement penché.

Car, aujourd'hui, ce que l'on demande avant tout à un cadre numérique, c'est une bonne image. Résultat: déception générale au niveau du rendu des couleurs! Pour cette raison, et d'autres, deux modèles, ceux de Parrot et d'Hama, sont carrément à déconseiller.

### Chargement et stockage, mode d'emploi

Tous les modèles sélectionnés sont dotés d'un **écran LCD** (Liquid Cristal Display) dont la technologie est comparable à celle des écrans d'ordinateur et de télévision.

Pour le chargement des photos, deux possibilités: soit la carte-mémoire de l'appareil photo reste dans

le cadre, soit les photos sont chargées puis stockées sur une **carte-mémoire interne**. Mais seuls certains modèles sont équipés de cette option.

Tous les appareils sont munis d'un **port USB ou mini-USB** (qui nécessite un adaptateur) leur permettant d'être connectés à un ordinateur ou à un périphérique de stockage (clé USB, appareil photo, téléphone portable, lecteur MP3). En reliant ainsi le cadre à un périphérique de stockage, on peut visualiser directement les photos sur l'écran, sans avoir à les transférer dans la mémoire interne.

### L'écran ne vaut toujours pas le papier

Dans notre test, la qualité d'image compte pour plus de la moitié de l'évaluation globale. Si certains critères de qualité sont satisfaisants pour tous les appareils (**uniformité de luminosité et de couleurs**), d'autres déçoivent fortement. Exemple criant: le **rendu des couleurs** sur l'écran est ainsi peu satisfaisant ou insuffisant partout, sauf pour le Kodak Easyshare M1020 (satisfaisant). Cet aspect doit impérativement être amélioré; si on y est arrivé pour les écrans d'ordinateur et les téléviseurs, pourquoi une telle faiblesse dans les cadres numériques?

En ce qui concerne l'**angle de vision**, on dénote une même uniformité de mauvaises prestations. Dès que l'œil s'éloigne de l'axe de l'écran, le contraste diminue. Là encore, au vu des progrès effectués en la matière sur les écrans LCD, on s'attendait vraiment à mieux.

Quoi de plus désagréable que les **reflets** sur l'écran? Hélas, cinq des onze modèles testés présentent cette faiblesse.

### Le meilleur du test parmi les moins chers

En matière de facilité d'utilisation, tous les appareils ne se valent pas. **Les notices** sont parfois médiocres (Philips 8FF3FPB, Telefunken DPF8001 et Sony DPF-D70), et la navigation peut poser problème lorsque les boutons se trouvent sur le dessus ou sur le côté de l'écran.

Enfin, bonne nouvelle: **la consommation d'énergie** des cadres numériques est, dans l'ensemble, faible. Si les tests en laboratoire désignent le Kodak Easyshare M1020 comme vainqueur, c'est le modèle de Toshiba qui récolte les faveurs du jury. Bonnes couleurs, belle définition, excellente échelle de gris, tels sont ses points forts relevés par le panel de testeurs. Un point faible: encore et toujours une reproduction des couleurs perfectible... Mais il s'agit du deuxième modèle le moins cher du test. Le prix n'est pas un gage de qualité de l'image.

### Les prix restent élevés

Malgré une baisse sensible par rapport à l'année dernière, le **prix** des cadres numériques reste élevé comparativement aux écrans d'ordinateur LCD. Il y a donc fort à parier que les fabricants empochent de juteux bénéfices sur la vente de ces produits de nouvelle génération.

A. O.

# pas l'écran



Photos ARC/Jean-Bernard Sieber

## La jungle des formats

4/3, 16/9, 16/10, 3/2, 17/10, 15/9: les cadres photos numériques se déclinent en une multitude de formats. Pourquoi tant de choix? Réponse d'un vendeur de la Fnac à Lausanne: pour

que chacun y trouve son compte. Argument de marketing? Toujours est-il que les photos numériques prises avec un appareil compact sont, elles, majoritairement au format 4/3.

Pour s'adapter à un écran de taille différente, les clichés numériques doivent être ajustés soit par l'appareil, soit par un logiciel de retouches. Si l'appareil ajuste sur la hauteur, la photo peut perdre des détails cruciaux en haut et en

bas du cadre. S'il ajuste sur la largeur, la photo risque de paraître bien petite. Pour éviter d'avoir de mauvaises surprises à la maison, il est essentiel de tester votre future acquisition avec vos propres photos (cf. conso-malin)! **A. O.**

# Protocole de test

L'évaluation de la qualité d'image repose sur deux bases: les mesures en laboratoire et l'avis d'un jury d'experts. En laboratoire ont été examinés le niveau de noir, qui détermine la profondeur de l'image, le contraste, l'uniformité de luminance et de colorimétrie, le rendu des couleurs, l'angle de vision (angle à partir duquel les photos présentent une perte trop importante de contraste)

et la réflexion des écrans. Le jury a, quant à lui, évalué le rendu des photos et des vidéos pour les cadres munis de cette option. La qualité des modes d'emploi, les possibilités de réglage, les options de visionnement, la présence ou non de télécommande et d'alimentation à piles sont les éléments qui ont servi à évaluer la facilité d'utilisation.

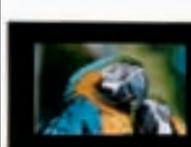


ARC/Jean-Bernard Sieber

La note de polyvalence a été attribuée en fonction de l'étendue des possibilités offertes par les appareils: formats de cartes-mémoires et de fichiers musicaux acceptés, compatibilité de connexions, de mémoire

et options additionnelles. La consommation énergétique a été mesurée sur les appareils éteints, en stand-by, allumés à la rubrique Menu, allumés en mode présentation de diapositives.

A. O.

|                                      |                                |  |  |  |  |
|--------------------------------------|--------------------------------|--|--|--|--|
|                                      |                                | TOSHIBA<br>TEKBRIGHT Photo<br>Frame, PA3637E-<br>1ETC                              | KODAK<br>EasyShare M1020<br>Digital Frame  | SONY<br>DPF-V700   | KODAK<br>EASYSHARE M820<br>DIGITAL FRAME   |
| <b>PRIX</b>                          |                                | 154 fr. <sup>1</sup>   | 267 fr. <sup>1</sup>   | 299 fr. <sup>2</sup>   | 223 fr. <sup>1</sup>   |
| <b>CARACTÉRISTIQUES</b>              | Diagonale de l'écran (pouces)  | 6,5  | 10,1   | 7,0  | 8,7  |
|                                      | Résolution de l'écran (pixels) | 800/720 × 480  | 800 × 480  | 800 × 480  | 800 × 480  |
|                                      | Mémoire interne (Mo)           | 64   | 128  | 512 <sup>3</sup>   | 128  |
|                                      | Télécommande                   | ✗  | ✗  | ✓  | ✗  |
| <b>QUALITÉ D'IMAGE (55%)</b>         | Qualité photo (jury)           | +  | ●  | +  | ●  |
|                                      | Qualité vidéo (jury)           | N/A  | ■  | N/A  | ●  |
|                                      | Luminance maximale noir        | ●  | ●  | +  | ■  |
|                                      | Luminance maximale blanc       | ▲  | ●  | ■  | ●  |
|                                      | Uniformité de couleur          | +  | ■  | ●  | +  |
|                                      | Rendu des couleurs             | ▲  | ■  | ▲  | ▲  |
|                                      | Angle de vision                | ■  | ■  | ▲  | ■  |
| Réflexion totale                     | +                              | ●  | ▲  | ●  |  |
| <b>FACILITÉ D'UTILISATION (25%)</b>  |                                | ●  | +  | ●  | ●  |
| <b>POLYVALENCE (15%)</b>             |                                | ●  | ●  | ■  | ●  |
| <b>ASPECTS ENVIRONNEMENTAUX (5%)</b> | En marche                      | +  | +  | +  | +  |
|                                      | En veille                      | N/A  | +  | +  | +  |
| <b>APPRÉCIATION GLOBALE</b>          |                                | <b>71,70%</b>  | <b>✓ × 68,02%</b>  | <b>67,06%</b>  | <b>64,80%</b>  |

<sup>1</sup> Prix indicatifs sur Internet, frais de port inclus

<sup>2</sup> Prix indicatifs en magasin

<sup>3</sup> 400 Mo utilisables

**CONSO — MALIN**

**Qu'attendez-vous d'un cadre numérique? Possibilités de réglage, vitesse de déroulement des photos, effets de transition, écran tactile, zoom, télécommande, autonomie: sachez définir vos besoins et listez-les avant de vous rendre au magasin.**

■ Le meilleur moyen de juger la qualité d'un cadre numérique est de le tester soi-même! Pensez à prendre votre carte-mémoire afin de visionner vos propres photos au magasin. Prévoyez un choix étendu de clichés: portraits et paysages (pour vérifier qu'ils s'adaptent bien au cadre, cf. encadré), photos noir et blanc (pour juger de la clarté et des niveaux de noir).

■ Si vous prévoyez de suspendre votre cadre numérique au mur, vérifiez que l'appareil dispose d'un système d'accrochage et examinez bien l'aspect et la longueur des fils. Pour l'heure, encore très peu de modèles disposent d'une alimentation à piles.

■ Si vous voulez éviter d'avoir à laisser la carte-mémoire dans le cadre, optez pour un appareil doté d'une mémoire interne. Certains cadres comprennent les photos originales tout en gardant une bonne qualité d'image. Il est ainsi possible de conserver plus de photos avec une mémoire relativement faible. Comptez 128 Mo au minimum, cette mémoire suffit à stocker environ 300 photos de qualité au format Jpg.

A. O.

Source: *Que choisir*, février 2008

| SONY<br>DPF-V900     | PHILIPS<br>7FF2FPAS/00 | PHILIPS<br>8FF3FPB/00 | TELEFUNKEN<br>DPF8001 | SONY<br>DPF-D70      | PARROT<br>DF7220     | HAMA<br>7" TFT, 00055746 |
|----------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|--------------------------|
| 317 fr. <sup>1</sup> | 199 fr. <sup>2</sup>   | 249 fr. <sup>2</sup>  | 213 fr. <sup>1</sup>  | 194 fr. <sup>1</sup> | 169 fr. <sup>1</sup> | 199 fr. <sup>2</sup>     |
| 8,5                  | 6,5                    | 8,0                   | 7,9                   | 7,0                  | 6,5                  | 6,9                      |
| 750 × 480            | 720 × 480              | 800 × 600             | 800 × 600             | 800 × 480            | 410 × 234            | 480 × 234                |
| 512 <sup>3</sup>     | 8                      | N.A                   | 128                   | 256                  | 32                   | 128                      |
| ✓                    | ✗                      | ✗                     | ✓                     | ✓                    | ✗                    | ✓                        |
| ●                    | ●                      | ●                     | ●                     | ■                    | ▲                    | ▲                        |
| N/A                  | N/A                    | N/A                   | N/A                   | N/A                  | N/A                  | ■                        |
| ●                    | ■                      | ●                     | ●                     | +                    | ▲                    | ●                        |
| ●                    | ▲                      | ●                     | ▲                     | ●                    | +                    | ▲                        |
| +                    | +                      | +                     | +                     | +                    | +                    | ●                        |
| ▲                    | ▲                      | ▲                     | ▲                     | ▲                    | ▲                    | ▲                        |
| ■                    | ▲                      | ▲                     | ▲                     | ▲                    | ▲                    | ▲                        |
| ▲                    | ●                      | ●                     | ▲                     | ▲                    | ▲                    | ▲                        |
| ●                    | ●                      | ■                     | ■                     | ■                    | ●                    | ■                        |
| ■                    | ■                      | ■                     | ■                     | ■                    | ▲                    | ●                        |
| ●                    | +                      | +                     | +                     | +                    | +                    | +                        |
| +                    | +                      | +                     | N/A                   | ■                    | ●                    | +                        |
| 64,72%               | 63,02%                 | 62,05%                | 57,28%                | 51,55%               | 37,50%               | 18,75%                   |